

阅读下面的两段文字，完成下面小题。

【甲】景春曰：“公孙衍、张仪岂不诚大丈夫哉？一怒而诸侯惧，安居而天下熄。”

孟子曰：“是焉得为大丈夫乎？子未学礼乎？丈夫之冠也，父命之；女子之嫁也，母命之，往送之门，戒之曰：‘往之女家，必敬必戒，无违夫子！’以顺为正者，妾妇之道也。居天下之广居，立天下之正位，行天下之大道。得志，与民由之；不得志，独行其道。富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈。此之谓大丈夫。”

（节选自《孟子》三则）

【乙】齐大饥<sup>①</sup>，黔敖<sup>②</sup>为食于路，以待饿者而食之。有饿者，蒙袂辑屣<sup>③</sup>，贸贸然<sup>④</sup>而来。黔敖左奉食，右执饮，曰：“嗟！来食！”扬其目而视之，曰：“予惟不食嗟来之食，以至于斯也！”从而谢焉，终不食而死。曾子闻之，曰：“微与！其嗟与，可去，其谢也，可食。”

（节选自《礼记·檀弓下》）

注：①饥：饥荒。②黔敖：齐国富商。③蒙袂（mèi）辑屣（jù）：用袖子遮着脸，趿拉着鞋。④贸贸然：眼睛看不清而莽撞前行的样子。⑤谢：道歉。

1. 解释句中加点的词。

（1）公孙衍、张仪岂不诚大丈夫哉？ 诚：

（2）丈夫之冠也，父命之。 命：

2. 用现代汉语翻译下面的句子。

居天下之广居，立天下之正位，行天下之大道。

3. 孟子心中什么样的人才是真正的大丈夫？

4. 曾子“其嗟也，可去。其谢也，可食。”这个观点，与甲文中孟子“贫贱不能移”观点是否矛盾？请简要说明理由。

可沿着虚线剪开

参考答案与解析

**答案：** 1. 诚：真诚、真正。<br>命：命令。<br>2. 居天下之广居，立天下之正位，行天下之大道。<br>翻译：居于天下广阔的地方，站立于天下正义的位置，行走于天下正道之上。<br>3. 孟子心中，真正的大丈夫是具备高尚道德、坚守正道，不受富贵或贫贱影响，能独立行道的人。<br>4. 不矛盾。曾子认为“不食嗟来之食”表达的是拒绝不义之物，而孟子的“贫贱不能移”是指人在贫困时依然保持高洁人格，不为外物所动，二者强调的是内心的正直与坚持，不涉及是否接受物质条件。<br>

**解析：**

1. 在古文中，‘诚’通常指真诚或真实，‘命’指的是命令，特别是在父母或上级对下级的命令。
2. 这句话表达的是孟子对于君子应具备的境界：应站立于正义的地方，走在正道上。
3. 孟子认为大丈夫不仅要有勇气和力量，更要有坚定的道德原则，能在困境中坚持自己的信念。
4. 曾子拒绝的是不正当、不义的食物，而孟子则强调一个人即使贫贱也不屈从于外物，二者的核心都是保持内心的坚定与高洁，逻辑上并不冲突。

**考点总结：** 1. 解释文言文中的词汇  
2. 理解孟子所定义的‘大丈夫’  
3. 对比孟子和曾子的观点